

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 『서연중학교 체육관, 급식실, 학생식당 및 지하주차장 증축공사』

<총평 및 개선사항>

서연중학교는 여러 학교 구형을 고려 개념방식에 인구인 프로그래밍을 어떻게 제안했는지에 중점을 두고 심사할 것.

심사위원들의 합의한 점진사항으로는

1. 대지와의 연계성: 개념사안의 연계성, 지역과의 연계성이 주목
2. program 별 기능이 충실한 형태적인 리빙제안
3. 사형사, 특히 학생을 눈높이에서의 학교에서의 사형성 및
4. 지역 주민들의 정서성 등 고려하여 심사할 것.

당선작은 상기 점진사항을 고려 5명의 심사위원이 심사숙고한 결과를 거쳐 유리의 학교방향을 잘 제시한 각 프로그램의 기능은 충실히 제안한 안으로 만장일치로 선정됨.

다, 주요 사항에.

1. 개념사안의 중요성까지의 정서향상. (따뜻),
2. 사형은 개념방향을 제시할 것보다, 공간의 형태성 등 고려 주민들의 휴게공간으로 제안함,
3. 정문쪽의 녹지도 학교 정문에서의 양면의 지역주민들을 위한 공간 조성 등 반영하려는 것은 권장함

2022년 6월 16일(목)

설계공모설계공모심사위원장

신규 (인)  220616

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서연중학교 체육관, 급식실, 학생식당 및 지하주차장 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (4)	기포 지형에 최대한 살리면서 Level이 따라 다양한 기능과 단층을 연결한 점이 탁월하다. 다만 기포 단층 확보로 두목은 실제 승차시 불편이 여러번 보여, 보다 주민 친화적인 공간으로 조성하길 희망. 특히 하구+주민친화적 공간이 될것으로 생각됨.	1등
기타 입상1 (9)	단절된 도로 하구의 P배를 입체적이며 재미있는 공간으로 새로운 하구 Model을 제시. 최대한 구내 하천 반경의 여백이 보이고 표상시 승용주차장과 하구가 혼재되어 인접성 여백이 있다.	2등
기타 입상2 (7)	특개의 Level로 단층상 및 Deck 다량으로 배치하고 입체적이며 재미있는 공간을 만들었다. 특개로 둘러쌓인 선문층 단층상은 매우 대역적인 공간이 될것이다. 다만 기포 정문쪽의 세밀한 계획이 아쉬움.	3등
기타 입상3 (1)	모든 공간을 지하로 만들어서 가장 친환경적이고 혁신적인 공간이 되었다. 다만 층고가 모조리 Level에 비해 학생들 이용에 어려움이 있을 등 조심히 세밀한 공간 계획이 필요해 보인다.	4등
기타 입상4 (12)	정문에서 단층상까지 시선거리 대역적이다. 그리고 주차장과 하구의 적절한 계획이 인상적. 다만 단층 단절이 조금 아쉽다.	5등

2022년 6월 16일(목)
심사위원 김창현 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서연중학교 체육관, 급식실, 학생식당 및 지하주차장 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (4)	<ul style="list-style-type: none"> · 미래 학교의 방향성이 드러나는 학교 공간구성이 돋보임. · 학교 외부공간의 다양한 성격이 수직적으로 분할된 배치로 인해 사용자인 학생들의 공간경험을 풍부하게 만들 것으로 예상됨. · 각각의 유휴공간이 다른 프로그램으로 개발될 여지가 있음 (참여설계 반영) · 도르비에서 용벽보다는 조경요소를 더 쉽게 정착시킬 수 있는 스케일로 선정 	1등
기타 입상1 (9)	<ul style="list-style-type: none"> · 학교 공간과 인근 주민들의 일상생활이 적절하게 공유될 수 있는 '연린학교'의 개념이 우수함. · 급식실 운영의 개선을 통해 단일 목적의 공간보다 도시로 열린 사회적 연계가 특별한 장점. 새로운 	2등
기타 입상2 (7)	<ul style="list-style-type: none"> · 체육관과 급식실의 수직축수평적 배치에 의해 학교 외부공간이 극적인 변화를 줄 수 있는 가능성을 보여줌. · 도시를 향해 열린 데크 공간의 성격은 인상적인 분위기를 만들 가능성 보임 · 주차 공간의 효율성과 증선에서 다소 부족한 부분이 있음 	3등
기타 입상3 (1)	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 학교가 가진 레벨차이를 가장 심층적으로 표현한 계획안. · 학교의 진입로(복층)에 조성된 조경요소가 가장 돋보임. · 학교 교사동과 체육관의 연결동선, 3개층으로 구성된 주차공간의 단점이 기능적 한계로 생각됨 	4등
기타 입상4 (12)	<ul style="list-style-type: none"> · 일반적으로 반복되는 패턴의 체육관/급식실 증축 계획안에서 커뮤니티 에듀파크가 강력한 변화의 특징으로 드러나는 계획안. 	5등

2022년 6월 16일(목)
심사위원 서민우 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서연중학교 체육관, 급식실, 학생식당 및 지하주차장 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (4)	<ul style="list-style-type: none"> - 경사지의 래지는 3개의 각기 다른 층의 매스로 분할하여 시공은 다양한 외부공간으로 제안한 안으로 래지의 특성을 가장 잘 표현해낼수 있다. - 전입의 시퀀스에서 다른 레벨의 외부공간을 평면하고 외부공간과 내부공간이 유기적으로 관계는 가리는 것이 인상적이다. - 전면도로에 응벽을 설치한 것은 추후 주변주택 및 보행자를 위한 공간으로 보완 보인다. 	1등
기타 입상1 (9)	<ul style="list-style-type: none"> - 전면도로에 주민을 위한 인체적 선택지가 인상적인 안이 있음. - 식당의 매스가 로시를 향해 열려있어 가로에서 시각적 개방성이 뛰어난 계획안이나 그로 인해 운동장과의 연계가 다소 부족한 점이 아쉬움. 	2등
기타 입상2 (7)	<ul style="list-style-type: none"> - 운동장을 급식실과 체육관으로 분리 분리하고 있는 내부 리듬적인 공간으로 중정과 같은 공간 구성은 인상적인 계획안임. - 급식실과 체육관 사이 공간이 제한 학생들에게 쾌적한 휴게공간이 될 것으로 보이며 각 프로그램간의 연계 연계성이 좋음. - 정공에서의 전면 전입성 시각적으로 아쉬움. 	3등
기타 입상3 (1)	<ul style="list-style-type: none"> - 전체 프로그램들 지하화하여 지붕을 운동장 제안한 계획 획기적인 안임. - 체육관 전입은 지하화함으로써 일부 프로그램의 동선이 사용자들에게 불편할 수 있는 점이 아쉬움. 	4등
기타 입상4 (12)	<ul style="list-style-type: none"> - 커브너리 에듀테크로 환영하는 전입부를 제안한 점이 인상적이었음 - 기존 전입부를 서비스로 제안하여 기존 교사동 동선의 나쁜 아쉬움. 	5등

2022년 6월 16일(목)
심사위원 이원석 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서연중학교 체육관, 급식실, 학생식당 및 지하주차장 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (4)	대지거처에 대한 창의적인 제안입니다. 기존 대지거처와 영역의 수장대를 보존하는 것에 공감하며, 다만 학교 주출입구 주변이나 주차장 진출입구 주변부에 주민들을 위한 휴게공간을 추가로 계획한다면 나지막한 매스계절과 함께 더욱더 주변을 배려한 디자인이 될 것으로 사료됩니다. 3개의 다른 레벨의 운동장이 새로운 학교공간으로 제시된 점이 우수합니다.	1등
기타 입상1 (9)	주민들을 위한 오픈 스페이스가 돋보이는 안입니다. 주민들과 학생들을 위한 리빙공간을 잘 계획하였습니다. 다만 주민시설로 제안된 지하층 레벨의 포켓스페이스와 주민야당 등의 시설들이 학생동선과의 구분이나 관리상의 어려움이 우려되는 사항이 있었습니다.	2등
기타 입상2 (17)	운동장을 중심으로 체육관과 식당을 배치하여 위요된 운동장의 리빙과 프로그래밍의 연계가 훌륭한 안입니다. 체육관과 식당의 연결 체육관과 식당의 연결 다만 학교 정문쪽 (북쪽) 옹벽과 길의 차분부에서 좀더 디자인이 보였다면 좋았을 거라고 생각합니다.	3등
기타 입상3 (1)	당선작과 함께 대지거처를 흥미롭게 극복한 창의적인 안입니다. 체육관과 급식실은 운동장 하부에 설치하여 길변에서의 위압감을 완화하는 좋은 전략입니다. 체육관과 식당은 이동하는 학생동선에서 보다는 주민시설로 더 잘 사용될 수 있는 계획입니다. 학생의 입장시에는 승강기를 거쳐 체육관으로 진입하는 동선이 아쉬웠습니다.	4등
기타 입상4 (12)	기존의 가파른 동향 동선에서 체육관 하부에 거대한 계단 진입동선을 제안한 점이 돋보이는 안입니다. 각 프로그래밍 배치와 디자인 완성도 체육관 체육관의 구성 등 전반적으로 우수한 안이었으나, 주민들을 위한 공간이나 학교와 대성리 거처에 대한 새로운 제안이 아쉬웠습니다.	5등

2022년 6월 16일(목)
심사위원 **윤선경** (총책임자)
설계공모심사위원장 귀하